



Biro
Bp 79 10.04.2019

242/28.5.2019

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Legii statutului asistentului social în România Nr.466/2004**

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii statutului asistentului social în România Nr.466/2004**, (b79 din 7.03.2019), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/1384/12.03.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D211/13.03.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect, în fapt, instituirea unui nou statut al profesiei de asistent social în România, preconizându-se, printre altele, eliminarea din cadrul juridic actual a obligațiilor asistenților sociali de a deveni membri în Colegiul Național al Asistenților Sociali și de a se înregistra în Registrul național al asistenților sociali, obligații stabilite în prezent prin Legea nr.466/2004 și care trebuie îndeplinite pentru a li se elibera avizul de exercitare a profesiei.

De altfel, rolul Colegiului Asistenților Sociali (altul decât cel de mai sus) se urmărește a fi restrâns la înregistrarea și monitorizarea societăților civile profesionale și a cabinetelor individuale, iar în Registru urmează a fi înscrise numai entitățile juridice menționate anterior, nu toți asistenții sociali.

Întrucât ar urma să abroge implicit Legea nr.466/2004 privind Statutul asistentului social, adoptată ca lege organică, **propunerea legislativă face**

parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, **prima Cameră sesizată este Senatul**.

2. Menționăm că propunerea legislativă se află în strânsă conexiune cu normele adoptate la nivelul Uniunii Europene în domeniul **liberei circulații a persoanelor și a serviciilor**, al cărei sediu primar al materiei îl constituie, în prezent, art.45 (libera circulație a lucrătorilor salariați), art.49 (dreptul de stabilire), respectiv art.56 (libera prestare a serviciilor) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

Precizăm că, în materia celor mai multe dintre profesii, sub aspectul legislației derivate a Uniunii Europene, este aplicabilă **Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale**, transpusă în legislația română prin mai multe acte normative, cel mai important fiind **Legea nr.200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România**, cu modificările și completările ulterioare.

Directiva 2005/36/CE are ca obiect stabilirea normelor potrivit cărora un stat membru, care condiționează accesul la o profesie reglementată sau exercitarea acesteia, pe teritoriul său, de posesia anumitor calificări profesionale (stat membru gazdă), recunoaște, pentru accesul la această profesie și exercitarea acesteia, calificările profesionale obținute în unul sau mai multe dintre celelalte state membre (stat membru de origine) și care permit titularului respectivelor calificări să exercite aceeași profesie în respectivul sau respectivele state membre (art.1).

În ceea ce privește domeniul de aplicare personală a directivei, art.2 alin.(1) prevede că actul comunitar vizează **pe orice resortisant al unui stat membru**, inclusiv pe membrii profesiilor liberale, **care doresc să exercite o profesie reglementată într-un stat membru**, altul decât cel în care și-au obținut calificările profesionale, **fie cu titlu independent, fie cu titlu salariat**.

3. În acest context, menționăm că o propunere legislativă transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B 726 din 21.12.2006 și avizată de Consiliul Legislativ cu avizul favorabil cu observații și propuneri nr.50 din 15.01.2007 a avut ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.466/2004 privind Statutul asistentului social, urmărind eliminarea din cadrul acesteia a prevederilor referitoare la obligațiile asistenților sociali de a se organiza în Colegiu și de a se înregistra în Registrul Național al

Asistenților Sociali din România, precum și abrogarea în întregime a dispozițiilor referitoare la Colegiul Național al Asistenților Sociali.

Propunerea legislativă a fost respinsă definitiv, după ce, în punctul de vedere emis, Guvernul a menționat că nu susține adoptarea proiectului și a primit raport de respingere de la Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, raport în care se preciza că *„se impune o reglementare a profesiei și a statutului profesiei de asistent social în vederea asigurării calității serviciilor. Totodată, se impune asigurarea creării unui cadru legal care să definească și să permită dezvoltarea profesiei de asistent social în România.*

Prin eliminarea Colegiului Național al Asistenților Sociali, ca autoritate competentă în domeniu, și neoferirea unei soluții legislative, se crează un vid de autoritate în ceea ce privește recunoașterea calificărilor profesionale a cetățenilor Uniunii Europene, în scopul acordării accesului la profesia de asistent social în România”.

După un raționament similar, prezenta propunere - care restrânge rolul Colegiului Asistenților Sociali la a înregistra și monitoriza societățile civile profesionale și cabinetele individuale ale asistenților sociali - va conduce la același vid de autoritate în privința recunoașterii calificărilor profesionale ale cetățenilor Uniunii Europene, ai celorlalte state din Spațiul Economic European și ai Confederației Elvețiene.

Precizăm că exercitarea profesiei de asistent social se poate face fără interdicții sub orice formă prevăzută, atât de legea în vigoare, cât și de reglementarea propusă - pe baza unui contract individual de muncă, a unui raport de serviciu sau de o manieră independentă -, valorificând oricare dintre cele trei libertăți fundamentale specifice mobilității persoanei pe teritoriul Uniunii, Spațiului Economic European și al Confederației Elvețiene.

Vidul de autoritate va fi generat în urma eliminării obligației asistentului social - resortisant al altui stat decât România sau cetățean român cu o calificare profesională dobândită în străinătate - de a se înregistra la o autoritate/organism național care ține evidența tuturor asistenților sociali ce desfășoară activitate profesională în România, în alte cazuri decât cele legate de exercitarea libertății de prestare a serviciilor, libertate care presupune o prezență temporară și de scurtă durată pe teritoriul statului nostru.

Având în vedere cele expuse supra, dar și faptul că soluțiile preconizate sunt insuficient configurate, prezenta propunere ar putea contraveni

prevederilor naționale referitoare la recunoașterea calificărilor profesionale, care însă transpun o directivă, ceea ce înseamnă că, implicit, ar contraveni legislației Uniunii Europene.

4. Semnalăm că majoritatea textelor din prezenta propunere nu sunt redactate într-o manieră de natură să permită înțelegerea, interpretarea și aplicarea soluțiilor normative preconizate. Sunt încălcate mai multe norme de tehnică legislativă, iar soluțiile conținute sunt fie incomplete, fie imprecise, unele dintre ele fiind susceptibile să aducă atingere unor prevederi constituționale.

4.1. În ceea ce privește sfera de aplicare personală a măsurilor preconizate, cu toate că formulările sunt neclare, din analiza coroborată a textelor, rezultă că asistenții sociali care vor desfășura activitate în mod independent, în cabinete individuale, cabinete asociate sau societăți civile profesionale vor fi singurii care vor avea obligația de a se înregistra în registrul ținut de Colegiul Asistenților Sociali, nu și cei care desfășoară activitate în temeiul unui raport de muncă sau de serviciu. O asemenea reglementare este de natură să contravină prevederilor art.16 alin.(1) coroborate cu art.41 alin.(1) din Constituție referitoare la egalitatea în fața legii, respectiv la interzicerea îngrădirii dreptului la muncă.

4.2. Sub aspectul dispozițiilor referitoare la Colegiul Asistenților Sociali, remarcăm caracterul extrem de restrâns al acestora, precum și ambiguitatea soluțiilor conținute.

Astfel, nu mai rezultă dacă acest colegiu are sau nu caracter național, atribuțiile sale - prevăzute la art.13 - nu sunt corelate cu rolul acestui colegiu - stabilit la art.12 alin.(1) - și nici nu reiese dacă eliberează atestatul de liberă practică.

Mai important însă este faptul că nu se prevede în niciun text propus cine înființează acest colegiu sau ce categorii de membri va avea și pe baza căror prevederi legale se organizează, dacă va urma regimul de drept comun prevăzut pentru asociații și fundații sau alte reglementări speciale.

Spre deosebire de soluțiile preconizate de prezenta propunere legislativă, potrivit art.26 alin.(5) din Legea nr.466/2004, Colegiul Național al Asistenților Sociali „se constituie din totalitatea asistenților sociali din România”, iar potrivit art.27 lit.d) din aceeași lege, acest colegiu „avizează și eliberează atestatul de liberă practică al asistentului social”.

5. Așa cum am menționat deja supra cu titlu preliminar, dar și cum vom arăta mai jos, prin redactarea propusă, prezentul proiect **nu respectă**

prevederile art.6 alin.(1) teza I din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră *„Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă”*.

De asemenea, propunerea legislativă, cu toate că este foarte restrânsă nu respectă prevederile cuprinse în aceeași lege la art.8 alin.(4) teza I – *„Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și **pasaje obscure sau echivoce**”* – și la art.36 alin.(1) – *„Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, **clar și precis, care să excludă orice echivoc ...**”*.

Referitor la aceste aspecte, Curtea Constituțională s-a pronunțat în mai multe rânduri, statuând că *„**una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative**”, orice act normativ trebuind „să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se **previzibilitatea**, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de **clar și precis pentru a putea fi aplicat**” și că „**respectarea prevederilor Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative se constituie într-un veritabil criteriu de constituționalitate prin prisma aplicării art.1 alin.(5) din Constituție**”¹.*

5.1. În primul rând, menționăm că **titlul** proiectului nu reflectă obiectul real al acestuia, nefiind vorba despre un act modificator al Legii nr.466/2004, ci despre un act normativ de sine-stătător.

Astfel, titlul ar fi trebuit să fie următorul: „Lege privind Statutul asistentului social din România”.

5.2. În ceea ce privește modalitatea de redactare și structurare a prezentei propuneri, pe lângă insuficienta conturare a soluțiilor preconizate și lipsa de armonie internă dintre acestea, semnalăm că **art.1** nu face parte din nici un capitol, iar Capitolul I începe cu art.2.

De asemenea, spre deosebire de restul capitolelor, **Capitolul I** este lipsit de titlu, care, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, ar fi trebuit să fie *„**Dispoziții generale**”*.

¹ A se vedea paragraful 35 din Decizia Curții Constituționale nr.22/2016 care trimite la Decizia nr.1 din 10 ianuarie 2014, Decizia nr.17 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.79 din 30 ianuarie 2015, paragrafele 95 și 96”.

În ceea ce privește **Capitolul III** „*Dispoziții finale și tranzitorii*”, mai întâi, menționăm că, într-o logică firească, acesta ar fi trebuit denumit „*Dispoziții tranzitorii și finale*”. În al doilea rând, observăm că **acesta nu cuprinde niciun fel de norme**, dispoziții cu asemenea natură fiind absolut necesare, deoarece o parte din situațiile juridice în prezent reglementate în cele 34 de articole ale Legii nr.466/2004 nu se mai regăsesc în cuprinsul celor 15 articole ale propunerii legislative. Spre exemplu, nu se prevede ce se va întâmpla în cazul asistenților sociali care profesează pe baza atestatului eliberat de Colegiul Național al Asistenților Sociali, colegiu care nu va mai exista, în propunerea legislativă fiind prevăzut un alt colegiu, ce nu va fi succesorul legal al celui care funcționează în prezent.

În mod special, pentru evitarea paralelismului legislativ interzis de art.16 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prezenta propunere ar fi trebuit să cuprindă, în final, un articol prin care să se dispună **abrogarea Legii nr.466/2004**, cu modificările ulterioare.

5.3. La art.2 alin.(1) se prevede cine poate fi asistent social, iar la **alin.(2)** cum poate fi deținut (corect ar fi fost, „**dobândit**”) titlul de asistent social, fără a se stabili care este legătura dintre cele două norme.

De altfel, în actuala redactare, pentru art.2 nu poate fi stabilită nici conexiunea cu titlul Secțiunii 1, iar pentru asigurarea concordanței cu acesta, partea introductivă alin.(1) ar fi trebuit să se refere la **condițiile ce trebuie îndeplinite pentru exercitarea profesiei de asistent social**, condiții care se referă atât la cetățenie, cât și la calificările profesionale obținute în România sau în străinătate.

La același articol există și unele greșeli de tastare, care fac dificilă înțelegerea textului, cum ar fi: „asistenta social” la **alin.(2) lit.c)** și „diplomei de superioare” la **alin.(3)**.

La **alin.(3)**, trimiterea din final „în acord cu legislația în vigoare”, este imprecisă și improprie normelor de tehnică legislativă, pentru evitarea dubiilor în interpretare, fiind necesară identificarea în mod expres a actelor normative vizate prin respectiva sintagmă.

Textul de la **alin.(5)** referitor la folosirea titlului de asistent social este inutil și pleonastic, prin raportare la prevederile alin.(2) care se referă la persoanele care pot „deține” respectivul titlu.

5.4. La art.3 alin.(1), precizăm că verbul „folosește” este greșit utilizat în cadrul sintagmei „Asistentul social folosește cunoștințele, competențele, normele și valorile specifice profesiei” ...”, normele și valorile neputând fi folosite, ci **respectate**.

La **lit.g)**, precizăm că un asistent social nu poate furniza programe de formare profesională, ci poate fi desemnat să presteze servicii integrate unui asemenea program, deoarece, în considerarea formelor de exercitare a profesiei - prevăzute la art.5 - o astfel de furnizare nu se poate realiza decât de către instituția/autoritatea/entitatea de drept privat cu care asistentul social se află în raporturi de muncă/de serviciu sau de către cabinetele individuale, asociate sau societățile profesionale, înființate de asistenții sociali.

În ceea ce privește **alin.(4)**, semnalăm structurarea defectuoasă a acestuia, deoarece, având în vedere soluțiile preconizate, textele marcate cu lit.a) - c) ar trebui să fie marcate ca articole distincte.

O situație similară întâlnim și la **art.5**, unde textele de la alin.(2) lit.a)-c) ar trebui marcate ca alin.(3)-(5), iar textul de la lit.d) ar trebui să constituie un articol distinct.

Pe de altă parte, actualul text al **art.3 alin.(4) lit.a)** are o redactare ambiguă, neînțelegându-se în ce ar putea consta obligația reglementată - aceea de „a asigura realizarea activităților” specifice profesiei de asistent social -, entitățile enumerate putând avea, eventual, obligația de **a nu împiedica** realizarea activităților sau obligația de a **sprijini** realizarea acestora.

La actualul **alin.(4) lit.c) teza I** se face vorbire despre *angajatori*, fără ca textul la care trimite să vizeze angajatori, precum și despre *evaluarea și reacreditarea serviciilor sociale*, când, de fapt, potrivit terminologiei Legii asistenței sociale nr.292/2011, **se evaluează calitatea serviciilor** și se **acreditează** furnizori de servicii sociale și servicii sociale, termenul de reacreditare neexistând în legea menționată.

Totodată, teza a II-a referitoare la sancționare, prin folosirea trimiterii generice la „potrivit legislației în domeniu”, este imprecis redactată, fiind susceptibilă să dea naștere la dubii în interpretare.

5.5. La art.5 alin.(2) nu este folosit un limbaj juridic adecvat, deoarece asistentul social nu își desfășoară activitatea în regim independent, ci profesia poate fi exercitată în mod independent.

Pe de altă parte, pentru a se stabili conexiunea dintre atestatul de liberă practică și exercitarea în mod independent a profesiei, în locul sintagmei „în condiții de liberă practică” ar fi trebuit folosită sintagma „pe baza atestatului de liberă practică”.

În actualul text al **lit.(b)** este utilizat pentru prima oară termenul „Registru”, fără a se preciza ce registru este vizat, eventual prin inserarea unei trimiteri.

La actualul text al **lit.(d)**, soluția preconizată este incompletă, neprecizându-se cine eliberează atestatul de liberă practică. Așa cum am menționat mai sus, în prezent acesta este eliberat de Colegiul Național al asistenților sociali, dar în propunerea înaintată spre avizare, Colegiul nu mai are această atribuție.

Totodată, semnalăm trimiterea eronată, în textul de la a doua liniuță, la prevederile art.7 care se referă la drepturi și obligații ale asistentului social, precum și marcarea elementelor enumerării cu liniuțe, contrar exigențelor de tehnică legislativă prevăzute la art.49 alin.(1) din Legea nr.24/2000.

Precizăm că și în alte cazuri, elementele enumerărilor sunt greșit marcate - a se vedea art.6 (cu buline) și art.7 (cu litere încadrate între paranteze, nu doar cu paranteză pe partea dreaptă).

5.6. Semnalăm faptul că **Secțiunile 2-4 ale Capitolului I** sunt alcătuite din câte un singur articol, nerespectându-se prevederile art.51 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5.7. La **art.6 alin.(5)**, se trimite în mod imprecis la „legea privind formarea profesională a adulților aflată în vigoare”, fiind necesar ca trimiterea să se realizeze prin identificarea actului normativ vizat, cu număr, an și titlu exact.

La **alin.(10)**, se folosește o expresie inadecvată contextului „indiferent de forma de contractare”, expresia potrivită fiind „indiferent de forma de **exercitarea profesiei**”.

La textele care cuprind elementele enumerării drepturilor specifice asistenților sociali, precizăm că în cazul fiecărui drept lipsește identificarea persoanei/entității care trebuie să îndeplinească obligația corelativă - să fie consultați de către cine, să li se aducă la cunoștință de către cine etc.

5.8. Titlul Secțiunii a 3-a fiind evaziv, ar fi trebuit redactat în concordanță cu prevederile subsumate, „**Drepturile și obligațiile asistentului social**”.

5.9. La **art.11 alin.(1)**, semnalăm trimiterea imprecisă la actele normative care reglementează principiile justiției sociale, acestea fiind necesar a fi identificate.

5.10. Deși **Capitolul II** este intitulat „*Colegiul Asistenților Sociali*”, articolele subsumate folosesc doar termenul „Colegiul/ui”, nefiind făcută nicio precizare referitoare la scrierea simplificată, sub forma: „Colegiul Asistenților Sociali, denumit în continuare Colegiul”.

5.11. La **art.12 alin.(1)**, expresia „legile în vigoare” este lipsită de precizie, fiind necesară identificarea actelor normative vizate.

5.12. La **art.13** referitor la atribuțiile Colegiului, semnalăm marcarea greșită a acestora, nerespectând ordinea firească a literelor alfabetului.

La **lit.k)**, cu privire la expresia „justifică cuantumul”, semnalăm exprimarea inestetică și incompletă, probabil fiind vizată justificarea modului de utilizare a cotizației, **dar aceasta este o obligație, și nu o atribuție.**

5.13. La **art.14 alin.(2)**, se face vorbire despre „Adunarea generală”, fără ca anterior să existe vreo prevedere referitoare la aceasta.

Totodată, pentru precizia normei, ar fi trebuit identificate actele normative vizate prin sintagma „legislația în vigoare în domeniul asociațiilor și fundațiilor”.

* *
*

Având în vedere cele expuse supra, sugerăm renunțarea la promovarea prezentului proiect, acesta necesitând a fi reconsiderat în întregime, atât din punctul de vedere al măsurilor efective preconizate, care trebuie să fie în concordanță cu prevederile constituționale și ale dreptului Uniunii Europene, cât și din punctul de vedere al exprimării soluțiilor, în acord cu exigențele de tehnică legislativă, în mod clar și precis, fără echivoc și corect sistematizate.


PRESEDINTE /

dr. Dragoș ILIEȘCU

București

Nr. 294/10.04.2017

L. nr. 466/2004

M. Of. nr. 1088/23 nov. 2004

Lege privind Statutul asistentului social

1 promulgată prin D. nr. 885/2004 M. Of. nr. 1088/23 nov. 2004
Decret pentru promulgarea Legii privind Statutul asistentului social

2 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *modifică, la data de 1 februarie 2014, art. 14 lit. b) și c)*
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
(v. Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)

Lege - Codul muncii

(v. Decizia Î.C.C.J. nr. XL/2007 - M. Of. nr. 763/12 nov. 2007 (art. 269 alin. (1); Decizia Î.C.C.J. nr. LXXVIII (78)/2007 - M. Of. nr. 553/22 iul. 2008 (art. 25 și art. 26); Decizia Î.C.C.J. nr. 1/2011 - M. Of. nr. 335/16 mai 2011 (art. 38 și art. 238); Decizia Î.C.C.J. nr. 6/2011 - M. Of. nr. 444/24 iun. 2011 (art. 74 alin. (1) lit. d)); Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2012 - M. Of. nr. 248/12 apr. 2012 (art. 238 alin. (1), art. 241 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 16/2012 - M. Of. nr. 817/5 dec. 2012 (art. 252 alin. (1); Decizia Î.C.C.J. nr. 1/2013 - M. Of. nr. 118/1 mar. 2013); Decizia Î.C.C.J. nr. 8/2014 - M. Of. nr. 138/24 feb. 2015 (art. 76 lit. b), art. 78))

- 1 republicare cu
renumerotare M. Of. nr. 345/18 mai 2011
Lege - Codul muncii

- 2 completat prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012 *introduce, la 1 septembrie 2012, alin. (3) la art. 269*
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

- 3 modificări prin L. nr. 147/2012 M. Of. nr. 509/24 iul. 2012 *modifică art. 139 alin. (1)*
Lege pentru modificarea art. 139 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii

- 4 modificări prin O.U.G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2014*
Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012

- 5 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *la data de 1 februarie 2014, modifică art. 264, art. 265; abrogă art. 261-263*
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

(v. Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)

- 6 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013

- 7 modificări prin L. nr. 2/2013 M. Of. nr. 89/12 feb. 2013 *modifică art. 269 alin. (1)*
Lege privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

- 8 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013*
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe

9 modificări prin	L. nr. 255/2013 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale	M. Of. nr. 515/14 aug. 2013	<i>modifică, la 1 februarie 2014, art. 61 lit. b), introduce lit. c_1) la art. 52 alin. (1)</i>
10 modificări prin	L. nr. 77/2014 Lege pentru modificarea alin. (4) al art. 251 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 470/26 iun. 2014	<i>modifică art. 251 alin. (4)</i>
11 modificări prin	L. nr. 12/2015 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 52/22 ian. 2015	<i>modifică art. 56 alin. (1) lit. c), art. 145 alin. (2), art. 146; introduce alin. (5)-(6) la art. 16, alin. (3) și (4) la art. 92, alin. (4)-(6) la art. 145</i>
12 modificări prin	L. nr. 97/2015 Lege pentru modificarea art. 137 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 316/8 mai 2015	<i>modifică art. 137 alin. (1)</i>
13 modificări prin	D.C.C. nr. 279/2015 Decizia nr. 279 din 23 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 431/17 iun. 2015	<i>suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 52 alin. (1) lit. b) teza întâi (termenul se împlinește la 1 august 2015) după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
14 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 279/2015 Decizia nr. 279 din 23 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 431/17 iun. 2015	<i>art. 52 alin. (1) lit. b) teza întâi</i>
15 modificări prin	D.C.C. nr. 814/2015 Decizia nr. 814 din 24 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 950/22 dec. 2015	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 60 alin. (1) lit. g) (termenul se împlinește la 5 februarie 2016) după care operează art. 147 din Constituție</i>
16 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 814/2015 Decizia nr. 814 din 24 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 950/22 dec. 2015	<i>art. 60 alin. (1) lit. g)</i>
17 modificări prin	L. nr. 57/2016 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2004 privind procedura adopției, precum și a altor acte normative	M. Of. nr. 283/14 apr. 2016	<i>introduce lit. g) la alin. (1) al art. 51</i>
18 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 261/2016 Decizia nr. 261 din 5 mai 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 511/7 iul. 2016	<i>art. 52 alin. (1) lit. a)</i>

19 modificări prin	D.C.C. nr. 261/2016 Decizia nr. 261 din 5 mai 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 511/7 iul. 2016	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 52 alin. (1) lit. a) (termenul se împlinește la 22 august 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
20 modificări prin	L. nr. 176/2016 Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 139 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 808/13 oct. 2016	<i>modifică art. 139 alin. (1)</i>
21 completat prin	L. nr. 220/2016 Lege pentru completarea alin. (1) al art. 139 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 931/18 nov. 2016	<i>introduce o nouă liniuță la art. 139 alin. (1)</i>
22 modificări prin	O.U.G. nr. 53/2017 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 88/2018	M. Of. nr. 644/7 aug. 2017 M. Of. nr. 315/10 apr. 2018	<i>modifică art. 16, art. 17 alin. (5), art. 119, art. 260 alin. (1) lit. e) și art. 265 alin. (2); introduce art. 15_1, lit. e_1-e_3) și q) la art. 260 alin. (1), alin. (1_1), (4) și (5) la art. 260; abrogă art. 264 alin. (4)</i>
23 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 759/2017 Decizia nr. 759 din 23 noiembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (1) lit. c) teza a doua, prima ipoteză din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 108/5 feb. 2018	<i>art. 56 alin. (1) lit. c) teza a doua, prima ipoteză</i>
24 modificări prin	D.C.C. nr. 759/2017 Decizia nr. 759 din 23 noiembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (1) lit. c) teza a doua, prima ipoteză din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 108/5 feb. 2018	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 56 alin. (1) lit. c) teza a doua, prima ipoteză (termenul se împlinește la 21 mar. 2018, după care operează prevederile art. 147 din Constituție)</i>
25 completat prin	L. nr. 64/2018 Lege pentru completarea alin. (1) al art. 139 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 226/13 mar. 2018	<i>introduce o nouă liniuță la art. 139 alin. (1)</i>
26 modificări prin	L. nr. 88/2018 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 53/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii	M. Of. nr. 315/10 apr. 2018	<i>modifică art. 15_1 lit. a) și b), art. 16 alin. (1) și (2), art. 119, art. 260 alin. (1) lit. e) și e_1-e_3) și art. 260 alin. (1_1); introduce art. 16_1, alin. (3) la art. 139 și alin. (4)-(6) la art. 260</i>
27 modificări prin	L. nr. 127/2018 Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative privind personalul navigant	M. Of. nr. 491/14 iun. 2018	<i>modifică art. 277 alin. (2); introduce alin. (7) la art. 72</i>

- 28 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 387/2018 M. Of. nr. 642/24 iul. 2018
Decizia nr. 387 din 5 iunie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 53 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și ale art. 56 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii
constată că dispozițiile art. 56 alin. (1) lit. c) teza întâi sunt constituționale în măsura în care sintagma „condiții de vârstă standard” nu exclude posibilitatea femeii de a solicita continuarea executării contractului individual de muncă, în condiții identice cu bărbatul, respectiv până la împlinirea vârstei de 65 de ani
- 29 modificări prin O.U.G. nr. 96/2018 M. Of. nr. 963/14 nov. 2018
Ordonanță de urgență privind prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
modifică art. 56 alin. (1) lit. c); introduce alin. (3) la art. 56 și alin. (1_1) și (1_2) la art. 164

Lege privind Statutul funcționarilor publici

(v. Decizia Î.C.C.J. nr. LXXVII (77)/2007 - M. Of. nr. 553/22 iul. 2008 (art. 35 alin. (2)); Decizia Î.C.C.J. nr. LXXVIII (78)/2007 - M. Of. nr. 553/22 iul. 2008 (art. 31, art. 117); Decizia Î.C.C.J. nr. 20/2009 - M. Of. nr. 880/16 dec. 2009 (art. 31 alin. (1) lit. c) și d)); D.C.C. nr. 1629/2009 - M. Of. nr. 28/14 ian. 2010 (art. 13 alin. (1) lit. d), art. 22 alin. (1) lit. j), art. 22_1, art. 58, art. 62 alin. (2) și (3), anexa); Decizia Î.C.C.J. nr. 28/2009 - M. Of. nr. 44/20 ian. 2010 (art. 35 alin. (2); Decizia Î.C.C.J. nr. 12/2016 - M. Of. nr. 408/30 mai 2016 (art. 99 alin. (6))

- 1 republicare cu
renumerotare M. Of. nr. 365/29 mai 2007
Lege privind Statutul funcționarilor publici

- 2 modificări prin O.U.G. nr. 125/2008 M. Of. nr. 694/13 oct. 2008 *modifică art. 29 alin. (3);
introduce alin. (3_1) la art. 29*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea art.
29 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici
aprobată prin L. nr. 81/2009 M. Of. nr. 221/6 apr. 2009

- 3 modificări prin O.U.G. nr. 229/2008 M. Of. nr. 3/5 ian. 2009 *abrogă art. 112 alin. (2) și (3)*
Ordonanță de urgență privind măsuri pentru reducerea unor
cheltuieli la nivelul administrației publice
aprobată prin L. nr. 144/2009 M. Of. nr. 307/11 mai 2009

- 4 modificări prin O.U.G. nr. 3/2009 M. Of. nr. 84/11 feb. 2009 *modifică art. 19 alin. (1) și (2), anexa;
abrogă art. 12 lit. a)*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor
acte normative referitoare la organizarea și funcționarea unor
structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului
respinsă prin L. nr. 379/2009 M. Of. nr. 870/14 dec. 2009
(v. D.C.C. nr. 1039/2009 - M. Of. nr. 582/21 aug. 2009)

- 5 modificări prin L. nr. 81/2009 M. Of. nr. 221/6 apr. 2009 *aprobă O.U.G. nr. 125/2008*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 125/2008 pentru modificarea și completarea art. 29 din
Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici

- 6 modificări prin O.U.G. nr. 37/2009 M. Of. nr. 264/22 apr. 2009 *modifică art. 13 alin. (1) lit. d), art. 22 alin.
(1) lit. j), art. 58, art. 62 alin. (2) și (3),
anexa;*
Ordonanță de urgență privind unele măsuri de îmbunătățire a
activității administrației publice
respinsă prin L. nr. 41/2010 M. Of. nr. 170/16 mar. 2010
introduce art. 22_1
(v. D.C.C. nr. 1257/2009 - M. Of. nr. 758/6 nov. 2009)

- 7 modificări prin L. nr. 144/2009 M. Of. nr. 307/11 mai 2009 *aprobă O.U.G. nr. 229/2008*
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 229/2008 privind măsuri pentru reducerea unor cheltuieli la
nivelul administrației publice

8 modificări prin	O.U.G. nr. 105/2009 Ordonanță de urgență privind unele măsuri în domeniul funcției publice, precum și pentru întărirea capacității manageriale la nivelul serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale și ale altor servicii publice, precum și pentru reglementarea unor măsuri privind cabinetul demnitarului din administrația publică centrală și locală, cancelaria prefectului și cabinetul alesului local	M. Of. nr. 668/6 oct. 2009	modifică art. 13 alin. (1) lit. d), art. 22 alin. (1) lit. j), art. 58, art. 62 alin. (2) și (3), art. 64 alin. (2), art. 65 alin. (1) și (2), art. 68 alin. (1), art. 90 alin. (6), art. 91, art. 92 alin. (1) și (4), art. 93 alin. (2), art. 94 alin. (1) lit. a), b) și h), art. 95 alin. (2), art. 107, art. 111 alin. (1), anexa; introduce art. 22_1, alin. (4) la art. 65, alin. (3) la art. 68, alin. (2_1) și (2_2) la art. 89, alin. (8) la art. 90, alin. (1_1) la art. 92, alin. (2_1) la art. 95, art. 107_1, alin. (5) și (6) la art. 111; abrogă O.U.G. nr. 37/2009
	aprobată cu modificări prin L. nr. 264/2010	M. Of. nr. 872/28 dec. 2010	
	(v. D.C.C. nr. 1629/2009 - M. Of. nr. 28/14 ian. 2010 (art. I pct. 1-5 și 26, art. III, art. IV, art. V, art. VIII și anexa nr. 1))		
9 modificări prin	L. nr. 330/2009 Lege-cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice	M. Of. nr. 762/9 nov. 2009	la data de 12 nov. 2009, abrogă art. 31 alin. (1) lit. c) și d)
	(v. D.C.C. nr. 1615/2011 - M. Of. nr. 99/8 feb. 2012; Decizia Î.C.C.J. nr. 11/2012 - M. Of. nr. 734/31 oct. 2012 (art. 30))		
10 modificări prin	L. nr. 379/2009 Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2009 pentru modificarea și completarea unor acte normative referitoare la organizarea și funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului	M. Of. nr. 870/14 dec. 2009	respinge O.U.G. nr. 3/2009
11 modificări prin	D.C.C. nr. 1629/2009 Decizia nr. 1629 din 3 decembrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 1-5 și 26, art. III, art. IV, art. V, art. VIII și anexa nr. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2009 privind unele măsuri în domeniul funcției publice, precum și pentru întărirea capacității manageriale la nivelul serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale și ale altor servicii publice, precum și pentru reglementarea unor măsuri privind cabinetul demnitarului din administrația publică centrală și locală, cancelaria prefectului și cabinetul alesului local	M. Of. nr. 28/14 ian. 2010	suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile, dispozițiile art. 13 alin. (1) lit. d), art. 22 alin. (1) lit. j), art. 22_1, art. 58, art. 62 alin. (2) și (3) și anexei (termenul se împlinește la data de 28 februarie 2010), după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție
12 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1629/2009 Decizia nr. 1629 din 3 decembrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 1-5 și 26, art. III, art. IV, art. V, art. VIII și anexa nr. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2009 privind unele măsuri în domeniul funcției publice, precum și pentru întărirea capacității manageriale la nivelul serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale și ale altor servicii publice, precum și pentru reglementarea unor măsuri privind cabinetul demnitarului din administrația publică centrală și locală, cancelaria prefectului și cabinetul alesului local	M. Of. nr. 28/14 ian. 2010	art. 13 alin. (1) lit. d), art. 22 alin. (1) lit. j), art. 22_1, art. 58, art. 62 alin. (2) și (3), anexa
13 modificări prin	L. nr. 41/2010 Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2009 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice	M. Of. nr. 170/16 mar. 2010	respinge O.U.G. nr. 37/2009

14 modificări prin	L. nr. 49/2010 Lege privind unele măsuri în domeniul muncii și asigurărilor sociale	M. Of. nr. 195/29 mar. 2010	<i>modifică art. 98 alin. (1) lit. d)</i>
15 modificări prin	L. nr. 140/2010 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici	M. Of. nr. 471/8 iul. 2010	<i>modifică art. 22 alin. (1) lit. j), art. 57 alin. (6) lit. b), art. 62 alin. (2) și (3), art. 64 alin. (2), art. 65 alin. (1) și (2), art. 68 alin. (1), art. 87 alin. (2) lit. d), art. 90 alin. (6), art. 91, art. 92 alin. (1), art. 92 alin. (2) și (4), art. 93 alin. (2), art. 107; introduce lit. j_1) și j_2) la art. 22 alin. (1), art. 22_1, alin. (4)-(8) la art. 58, alin. (4) la art. 65, alin. (3) la art. 68, alin. (2_1)-(2_3) la art. 89, alin. (8) la art. 90, alin. (1_1) la art. 92, art. 107_1; abrogă art. 87 alin. (1) lit. b), art. 87 alin. (3); suspendă, până la data de 31 dec. 2010, aplicarea prevederilor art. 22 alin. (1) lit. o), art. 65 alin. (3), art. 70 alin. (1) lit. b), alin. (2) și (3); abrogă intervențiile legislative din art. I pct. 6-25 și art. VII din O.U.G. nr. 105/2009</i>
16 modificări prin	L. nr. 264/2010 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2009 privind unele măsuri în domeniul funcției publice, precum și pentru întărirea capacității manageriale la nivelul serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale și ale altor servicii publice, precum și pentru reglementarea unor măsuri privind cabinetul demnitarului din administrația publică centrală și locală, cancelaria prefectului și cabinetul alesului local	M. Of. nr. 872/28 dec. 2010	<i>aprobă cu modificări O.U.G. nr. 105/2009 și elimină de la modificare art. 13 alin. (1) lit. d), art. 22 alin. (1) lit. j), art. 58, art. 62 alin. (2) și (3); abrogă art. 22_1</i>
17 modificări prin	L. nr. 284/2010 Lege-cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice (v. D.C.C. nr. 1615/2011 - M. Of. nr. 99/8 feb. 2012 (anexa nr. II cap. I lit. B art. 7); Decizia Î.C.C.J. nr. 1/2014 - M. Of. nr. 260/9 apr. 2014)	M. Of. nr. 877/28 dec. 2010	<i>modifică art. 63, art. 77 alin. (3) lit. d); abrogă art. 35 alin. (2), art. 65 alin. (2) lit. b), art. 67, art. 69 alin. (3) lit. a)</i>
18 completat prin	L. nr. 76/2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 365/30 mai 2012	<i>introduce, la 1 septembrie 2012, alin. (2_1) la art. 85</i>
19 completat prin	L. nr. 132/2012 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 16/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale	M. Of. nr. 498/19 iul. 2012	<i>introduce alin. (2_1) la art. 34, lit. a_1) și a_2) la art. 94 alin. (1)</i>
20 modificări prin	O.U.G. nr. 44/2012 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă aprobată prin L. nr. 206/2012	M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013</i>

21 modificări prin	L. nr. 187/2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	M. Of. nr. 757/12 nov. 2012	<i>modifică, la data de 1 februarie 2014, art. 54 lit. h)</i>
	(v. Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)		
22 modificări prin	O.U.G. nr. 4/2013 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	M. Of. nr. 68/31 ian. 2013	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013</i>
	aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	
23 modificări prin	L. nr. 2/2013 Lege privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 89/12 feb. 2013	<i>modifică art. 109</i>
24 modificări prin	L. nr. 214/2013 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	<i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013</i>
25 modificări prin	O.U.G. nr. 77/2013 Ordonanță de urgență pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor	M. Of. nr. 393/29 iun. 2013	<i>modifică art. 112; introduce lit. i) la art. 98 alin. (1)</i>
	respinsă prin L. nr. 92/2014	M. Of. nr. 500/4 iul. 2014	
	(v. D.C.C. nr. 55/2014 admite excepția de neconstituționalitate pentru legea de aprobare a O.U.G. nr. 77/2013 și suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile acesteia (termenul se împlinește la 10 aprilie 2014) după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție)		
26 modificări prin	L. nr. 255/2013 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale	M. Of. nr. 515/14 aug. 2013	<i>modifică, la 1 februarie 2014, art. 77 alin. (6), art. 86 alin. (3) și (5), art. 94 alin. (1) lit. f), art. 98 alin. (1) lit. f) și g)</i>
27 modificări prin	O.U.G. nr. 82/2013 Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici	M. Of. nr. 549/29 aug. 2013	<i>modifică art. 22 alin. (1) lit. k), art. 56 lit. c), art. 58 alin. (5) și (6), art. 99 alin. (5) și (6), art. 104 alin. (1) partea introductivă, art. 104 alin. (2) și (6)-(8), art. 105 alin. (2) lit. b)</i>
	respinsă prin L. nr. 36/2016	M. Of. nr. 220/24 mar. 2016	
28 modificări prin	O.U.G. nr. 18/2014 Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri privind activitatea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", pentru schimbarea regimului juridic al unor imobile și pentru modificarea unor acte normative	M. Of. nr. 305/24 apr. 2014	<i>modifică art. 112 alin. (1)</i>

29 modificări prin	L. nr. 92/2014	M. Of. nr. 500/4 iul. 2014	<i>respinge O.U.G. nr. 77/2013</i>
	Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor		
30 modificări prin	D.C.C. nr. 351/2015	M. Of. nr. 433/17 iun. 2015	<i>suspendă pentru 45 zile dispozițiile O.U.G. nr. 82/2013 (termenul se împlinește la 31 iulie 2015) după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
	Decizia nr. 351 din 7 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2013 pentru modificarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici		
31 modificări prin	L. nr. 36/2016	M. Of. nr. 220/24 mar. 2016	<i>respinge O.U.G. nr. 82/2013</i>
	Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2013 pentru modificarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici		
32 modificări prin	L. nr. 57/2016	M. Of. nr. 283/14 apr. 2016	<i>introduce lit. b_1) la alin. (1) al art. 95</i>
	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2004 privind procedura adopției, precum și a altor acte normative		
33 completat prin	L. nr. 129/2017	M. Of. nr. 422/8 iun. 2017	<i>introduce alin.(9) la art. 90</i>
	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2017 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative		
aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 129/2017	M. Of. nr. 422/8 iun. 2017	
34 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 818/2017	M. Of. nr. 311/10 apr. 2018	<i>art. 69 alin. (5)</i>
	Decizia nr. 818 din 7 decembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 alin. (5) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici și ale prevederilor art. VII alin. (1) lit. a) din Legea nr. 251/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici		
35 modificări prin	D.C.C. nr. 818/2017	M. Of. nr. 311/10 apr. 2018	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 69 alin. (5) (termenul se împlinește la 24 mai 2018) după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
	Decizia nr. 818 din 7 decembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 alin. (5) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici și ale prevederilor art. VII alin. (1) lit. a) din Legea nr. 251/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici		
36 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 166/2018	M. Of. nr. 437/23 mai 2018	<i>art. 94 alin. (1) lit. n)</i>
	Decizia nr. 166 din 27 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 94 alin. (1) lit. n) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici		

37 modificări prin	D.C.C. nr. 166/2018 Decizia nr. 166 din 27 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 94 alin. (1) lit. n) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici	M. Of. nr. 437/23 mai 2018	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile disp. art. 94 alin. (1) lit. n) (termenul se împlinește la 7 iulie 2018) după care operează prev. art. 147 din Constituție</i>
38 modificări prin	L. nr. 156/2018 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici	M. Of. nr. 554/3 iul. 2018	<i>modifică art. 16 alin. (2) lit. c), art. 34 alin. (2), art. 34 alin. (3), art. 44 alin. (2), art. 57 alin. (1), art. 57 alin. (5) lit. c), art. 57 alin. (6) lit. a) și b), art. 58 alin. (6) - (8), art. 65 alin. (2) lit. c), art. 89 alin. (2_2) și (2_3), art. 92 alin. (1_1), (2), și (3), art. 94 alin. (1) lit. a_1 și a_2), art. 95 alin. (2), art. 96 alin. (4), art. 98 alin. (1) lit. d), art. 99 alin. (7), art. 111 alin. (3), art. 113;</i> <i>introduce alin. (2_1) la art. 21, alin. (3) și (4) la art. 98, lit. c) la art. 107 alin. (2);</i> <i>abrogă art. 22 alin. (1) lit. o), art. 22_1 lit. b), art. 23, art. 34 alin. (2_1), art. 65 alin. (3), la cap. VI titlul secțiunii a 5-a "Sistemul de promovare rapidă în funcția publică" și art. 70, art. 94 alin. (1) lit. a), art. 94 alin. (1) lit. b), art. 107 alin. (1) lit. b)</i>
39 modificări prin	L. nr. 24/2019 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, precum și pentru stabilirea unor măsuri privind evaluarea funcționarilor publici pentru anul 2018	M. Of. nr. 36/14 ian. 2019	<i>modifică art. 2 alin. (4), titlul sect. a 4-a de la Cap. VI;</i> <i>modifică și înlocuiește anexa; în cuprinsul legii, denumirea „Ministerul Internelor și Reformei Administrative” se înlocuiește cu denumirea „Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice”, cu excepția prevederilor art. 5 alin. (1) lit. f) și alin. (3), caz în care denumirea „Ministerul Internelor și Reformei Administrative” se înlocuiește cu denumirea „Ministerul Afacerilor Interne”, iar denumirea „ministru internelor și reformei administrative” se înlocuiește cu denumirea „ministru dezvoltării regionale și administrației publice”;</i> <i>introduce alin. (5) la art. 20, art. 20_1 - 20_10, alin. (3) la art. 60, art. 60_1 - 60_4, sect. a 3_1-a cu art. 62_1 - 62_13, art. 117_1 și anexa nr. 2;</i> <i>abrogă art. 69</i>